

ALLEGATO 1)  
**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011  
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore a tempo determinato in tenure track di cui all'art. 24 co. 3 della L. 240/2010, come modificato dalla L. 79/2022, della durata di sei anni, per le esigenze del Dipartimento di Lingue, Letterature e Culture Moderne – Settore concorsuale 10/N3 - Culture dell'Asia Centrale e Orientale – SSD L-OR/21 - Lingue e Letterature della Cina e dell'Asia Sud-Orientale, composta da

**PRESIDENTE:** Prof.ssa SABRINA RASTELLI – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Venezia Cà Foscari;

**COMPONENTE:** Prof.ssa BETTINA MARTA ROSA MOTTURA – Docente II<sup>a</sup> fascia presso l'Università degli Studi di Milano;

**COMPONENTE/SEGRETARIA:** PAOLA SCROLAVEZZA – Docente I<sup>a</sup> fascia presso l'Università di Bologna;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: *insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente*.

I criteri adottati sono:

**Valutazione dei titoli e del curriculum      max 40/100**

- a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max 6*
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; *max 10*
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; *max 8*
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; *max 6*
- e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; *max 8*
- f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; *max 2*

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

**Valutazione della produzione scientifica      max 60/100**

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/2011, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/2011.

Ripartizione del punteggio:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max di *punti* 3 per ciascuna pubblicazione
2. Congruenza con il SSD a bando fino ad un max di *punti* 2 per ciascuna pubblicazione
3. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max di *punti* 2 per ciascuna pubblicazione
4. Apporto individuale del candidato fino ad un max di *punti* 1 per ciascuna pubblicazione\*

*\*Qualora il punteggio per le pubblicazioni scientifiche riportato da un candidato risultasse superiore ai 50/100, si attribuirà esclusivamente il punteggio massimo definito per le pubblicazioni pari a 50 punti al candidato con il valore assoluto più alto mentre i punteggi degli altri candidati verranno determinati in maniera proporzionale secondo la seguente formula: 50 diviso il Max Valore (cioè il punteggio con il valore più alto raggiunto in assoluto) moltiplicato per il Valore iesimo (cioè il punteggio riportato da ciascun candidato).*

5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. fino ad un max di *punti* 10.

PRESIDENTE Prof.ssa SABRINA RASTELLI

COMPONENTE Prof.ssa BETTINA MARTA ROSA MOTTURA

COMPONENTE/SEGRETARIA Prof.ssa PAOLA SCROLAVEZZA



Bettina Marta Rosa Mottura  
Università degli Studi di Milano  
14.07.2023 17:42:44  
GMT+00:00